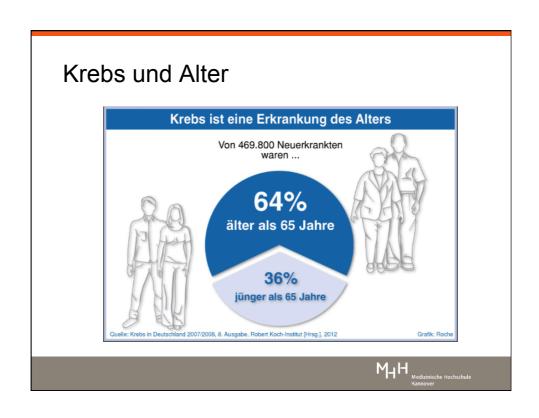


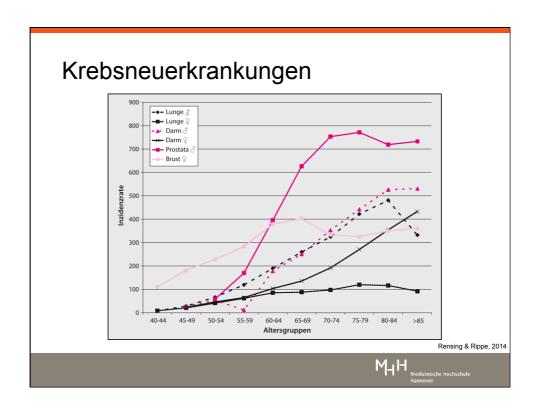
Krebserkrankungen weltweit

- Im Jahr 2012
 - erkrankten weltweit mehr als 14 Millionen Menschen neu an Krebs
 - Lungen-, Brust-, Darm- und Magenkrebs sind die häufigsten Krebserkrankungen (40%)
 - starben weltweit 8,2 Millionen Menschen durch Krebs
- bis 2030
 - 21,6 Millionen neue Krebsfälle
 - 13 Millionen Todesfälle durch Krebs

VHO 2014







Brustkrebs in Deutschland

- 72.000 Neuerkrankungen pro Jahr
 - Jede 8. Frau erkrankt an Brustkrebs
 - Jede 4. Betroffene jünger als 55 Jahre
 - Jede 10. jünger als 45 Jahre
- 600 000 Kindern von k\u00f6rperlicher Erkrankung eines Elternteils betroffen
 - davon 200 000 onkologische Erkrankungen

Barkmann et al., 2007; Romer, 2008; RKI, 2012

"Typischer" Verlauf einer Brustkrebsbehandlung

Operation
Brustamputation
brusterhaltende
Operation
Operation
Operation
Operation
Operation

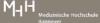
Diagnose

Operation

Prostatakrebs

- häufigste Krebserkrankung bei Männern in D. (ca. 70.100 in 2014) sowie dritthäufigste Krebstodesursache
- vor dem 50. Lebensjahr selten: Risiko für einen 35jährigen Mann, in den nächsten 10 Jahren zu erkranken, liegt unter 0,1%, das eines 75-jährigen Mannes hingegen bei etwa 6%
- Früherkennung ab 45 Jahren
- relative 5-Jahres-Überlebensrate bei 93%
- Behandlung:
 - "aktive Überwachung"
 - Operation, Bestrahlung, antihormonelle Therapie
 - Inkontinenz, Impotenz

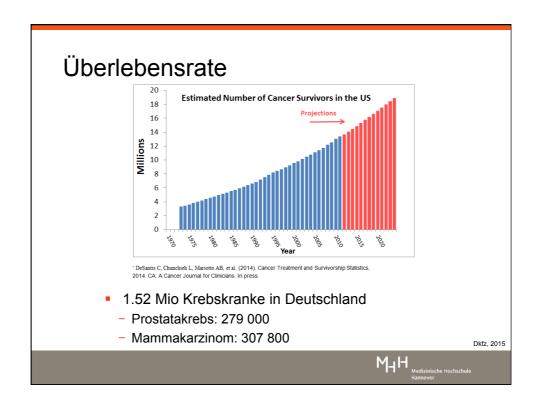
RKI, 2014



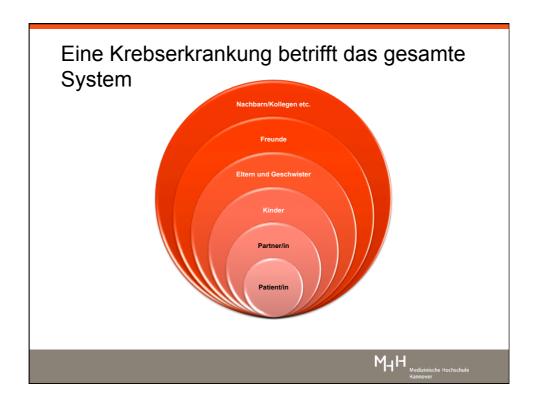
Krebserkrankungen

- allgemein steigende Lebenserwartung → Erhöhung der Krebsneuerkrankungen um 20% zwischen 2010-2030
 - jeder 2. Mann und 43% der Frauen werden im Laufe ihres Lebens an Krebs erkranken
- Überlebenschancen durch Fortschritte in der medizinischen Behandlung und Diagnostik deutlich verbessert
- → psychische und physische Folgen rücken zunehmend in den Fokus
- mittleres Erkrankungsalter: Männer 70 J. / Frauen 69 J.
 - · Alter, in dem ca. 70% in einer Partnerschaft leben









Krebs und psychische Störung

Depression: 6,5 – 17%

Angststörungen: 10-15%

Anpassungsstörungen: 12,5%

PTBS: 2,6%

Somatoforme Störung: 3,1%

 1/3 aller Krebspatienten in Akutkrankenhäusern leiden an psychischen Störungen und benötigen eine dementsprechende Behandlung (Singer, Das-Munshi & Brähler, 2010)

Krebber et al. 2014; Mehnert et al. 2014, Mitchell et al. 2011; Singer et al. 2010



Krebs und psychische Belastung

- Psychischer Distress als 6. Vitalzeichen neben Herzrate, Atmung, Blutdruck, Temperatur und Schmerz (Bultz & Carlson, 2006)
 - physische und kognitive Dysfunktionen, Angst, Depression, Veränderungen in sozialen und partnerschaftlichen Beziehungen, Fatigue und Schlafstörungen
- Signifikanter Distress bei 20-40% der Krebspatienten (Holland et al., 2011)
- Höherer Distress → geringere Compliance und Lebensqualität (Shimizu, 2013)

Madizinische Hochschule



Psychologisierung ist weit verbreitet...

Torwald Dethlefsen und Rüdiger Dahlke: "Die Menschen haben Krebs, weil sie Krebs sind. Der Krebs ist unsere große Chance, in ihm unsere eigenen Denkfehler und Irrtümer zu entdecken"

Bernd Hellinger: "Krebs als Ausdruck einer schuldhaften Verstrickung in der Familie"

Louise L. Hay: "Ein langwieriger Groll frisst den Körper und wird zu Krebs. Verzeihen und Auflösen des Grolls löst den Krebs auf. Das Selbst lieben und akzeptieren heilt den Krebs."

George W. Bush: "Brustkrebs als Strafe für Abtreibung"



Krebs und Psyche

- Keine Evidenz für direkte Abhängigkeit von Krebsentstehung oder Krankheitsverlaufs und psychischen Faktoren
- Krebspersönlichkeit und alle anderen Formen der Psychologisierung sind wissenschaftlich haltlos (Schwarz, 2001)
- Psychologische Krankheitstheorien → Schuldvorwürfe
- Sehr spezifische Sorgen, die Krebserkrankte bewältigen müssen
- Angst vor dem Fortschreiten der Erkrankung (Progredienzangst)

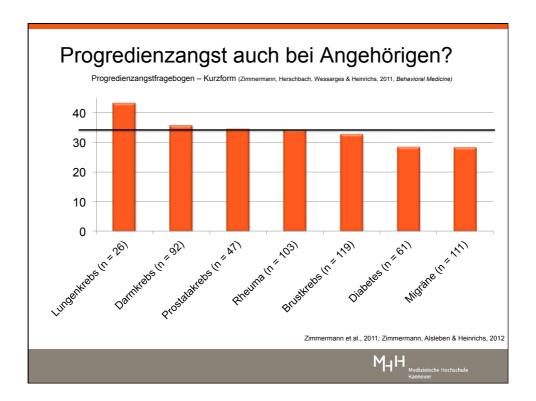


Progredienzangst

- stärkste und häufigste psychische Belastungen chronisch Kranker
- <u>Definition</u>: bewusste Realfurcht; behandlungsbedürftig, wenn sie die Lebensqualität nachhaltig beeinträchtigt
- Häufige Ängste
 - Angst vor Hilflosigkeit/Siechtum
 - Angst, nicht mehr für die Familie da sein zu können
 - Angst, nicht mehr arbeiten zu können
 - Angst vor Verschlechterung der familiären Beziehungen

Herschbach et al., 2005





Prädiktoren für das Körperbild

N = 98 Frauen mit Mamma-CA

Table 3. Summary of hierarchical regression analysis for variables predicting self-acceptance of body image in women with BC (N=98)

Variable	В	SE B	β	R ²
Step 1				0.16
Women's depression	-1.69	0.40	-0.41**	
Step 2				0.20
Women's depression	-1.64	0.39	-0.40**	
Women's age	-0.08	0.04	-0.22*	
Step 3				0.24
Women's depression	-1.58	0.38	-0.38**	
Women's age	-0.10	0.03	-0.25**	
Males' relationship satisfaction	0.94	0.38	0.23*	

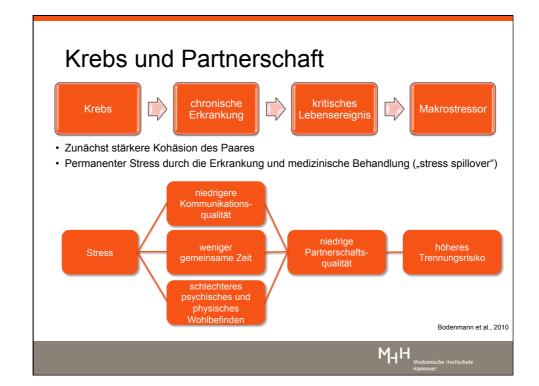
Excluded variables: relationship length; females' (surgery type, disease stage, treatment type, relationship satisfaction, common dyadic coping, stress communication, positive and negative dyadic coping by parmer); males' (common dyadic coping, stress communication, positive and negative dyadic coping, depression); B_c unstandardized partial regression coefficients; S_c S_c standard error of S_c , S_c standardized partial regression coefficients; S_c S_c standard error of S_c , S_c standardized partial regression coefficients; S_c S_c standardized partial regression coefficients; S_c S_c

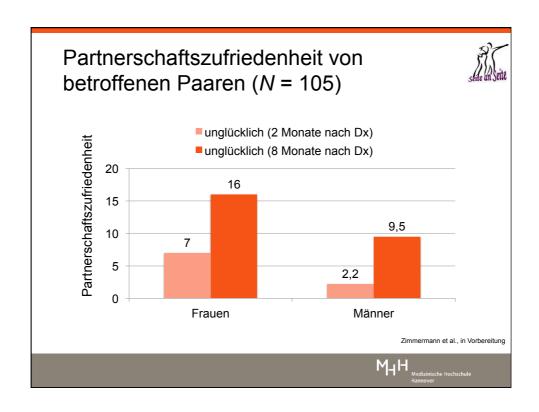
Variable				
	В	SE B	β	R ²
Step 1				0.07
Women's age	-0.09	0.03	-0.28**	
Step 2				0.37
Women's age	-0.09	0.03	-0.28**	
Women's relationship satisfaction	1.92	0.29	0.55**	
Step 3				0.44
Women's age	-0.09	0.03	-0.28**	
Women's relationship satisfaction	1.50	0.30	0.43**	
Common dyadic coping—female perspective	0.14	0.04	0.30**	

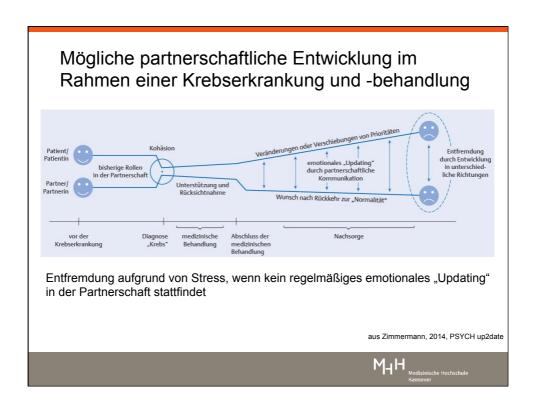
Excluded variables: relationship length; females' (surgery type, disease stage, treatment type, depression, stress communication, positive and negative dyadic coping by partner); males' (common dyadic coping, stress communication, negative and positive dyadic coping, depression, relationship satisfaction); B = unstandardized partial regression coefficients; ΣE , standard error of ΣE , standard partial regression coefficients; ΣE , standard error of ΣE , standardized partial regression coefficients; ΣE , standard error of ΣE , standardized partial regression coefficients; ΣE , standardized pa

Zimmermann, Scott & Heinrichs, 2009, Psycho-Oncology









Emotionales Updating

- Dem Partner erzählen, was einem wichtig ist (Wünsche, Ziele, Bedürfnisse, Zukunftspläne etc.)
- Dem Partner mitteilen, was einen bewegt (Sorgen, Probleme, Nöte ansprechen)
- Dem Partner schöne, erfreuliche Erfahrungen mitteilen (was einen erfreut, stolz macht etc.)
- → Grundlage für gemeinsame Stressbewältigung





Häufigkeit psychischer Auffälligkeiten bei Kindern

- Die meisten Kinder k\u00f6rperlich kranker Eltern zeigen keine psychischen Auff\u00e4lligkeiten
 - erhöhtes Risiko für die Entwicklung späterer psychischer Erkrankungen
- Kinder krebskranker Eltern scheinen eher internalisierende Auffälligkeiten zu zeigen als externalisierend
 - insbesondere bei jugendlichen M\u00e4dchen zeigen sich \u00e4ngstlich-depressive Auff\u00e4lligkeiten
- Vorliegen der Beschwerden wird von den Eltern häufig unterschätzt

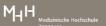
Barkmann et al., 2007; Compas et al., 1994; Romer & Haagen, 2007; Visser et al., 2004; Visser et al., 2005; Visser et al., 2004



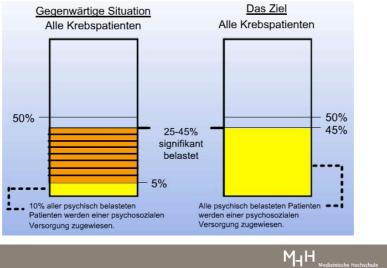
Warum Kinder über die Erkrankung informieren?

- Kinder bemerken, wenn in der Familie etwas nicht stimmt
 - Phantasie meist schlimmer als Realität
- nicht darüber sprechen signalisiert, dass es zu schrecklich ist, um darüber zu reden
- Kinder können von anderen von der Krankheit erfahren und falsche Informationen bekommen
- Kinder können sich isoliert, ausgeschlossen und unwichtig fühlen
- Kinder ziehen falsche Schlüsse aus Beobachtungen oder machen falsche Annahmen
- Informierte Kinder → leichter für Eltern (keine Energie mehr für Aufrechterhaltung von Geheimnissen aufbringen)
- traurige Wahrheiten besser als Angst vor Ungewissheit
- Einbeziehung des Kindes unterstreicht Glauben an seine Fähigkeiten, Situation zu bewältigen (Erhöhung des Selbstbewusstseins)

Romer et al., 2014







Inanspruchnahme psychosozialer Unterstützungsangebote

- Nur ein geringer Teil der psychisch belasteten Krebspatienten nimmt tatsächlich Hilfe in Anspruch.
 - Nur 20% aller Krebspatienten und 36% aller psychisch belasteten sind bereit, psychologische Unterstützung während ihrer Krebsbehandlung anzunehmen
 - Obwohl die psychisch belasteten Patienten eher einwilligten, gaben 64% von ihnen an, keine Hilfe für ihre Symptome zu benötigen bzw. sie konnten den Wunsch nach Unterstützung nicht äußern.

Baker-Glenn, Park, Granger, Symonds & Mitchell, 2011



Hindernisse beim Zugang zu psychoonkologischen Behandlungsmöglichkeiten – aus *Patientensicht* (*N* = 3915)

- Fehlender Bedarf an psychoonkologischer Unterstützung (38,8%)
- Fehlende Informationen über die Möglichkeiten der psychoonkologischen Mitbehandlung (19%)
- Logistische Probleme (17%)
- Fehlendes Vertrauen in psychosoziale Angebote (12,8%)
- Angst vor Stigmatisierung (10,4%)
- Fehlende Empfehlung durch die Primärbehandler (7.9%)

Dilworth et al., 2014; Zimmermann, V., PPmP, 2015



Hindernisse beim Zugang zu psychoonkologischen Behandlungsmöglichkeiten – aus Sicht des Behandlungsteams

- Negative Einstellung gegenüber psychosozialer Betreuung (z.B. Zweifel an Evidenzbasierung)
- Schwierigkeiten, Patienten auf psychosoziale Probleme anzusprechen und/oder Weiterbehandlung zu empfehlen
- Fehlendes Wissen über bestehende Angebote und deren Verfügbarkeit
- Zeitmangel und hohe Arbeitsbelastung
- Ambulant: 50% Krisenintervention, 25% Therapie

Dilworth et al., 2014; Zimmermann, V., PPmP, 2015



Effektivität psychoonkologischer Therapie

Badr & Krebs, 2013	d = .28
N = 20 Studien	
Meyer & Mark, 1995	d = .31
N = 45 Studien	
Rehse & Pukrop, 2003	
N = 37 Studien	
Zimmermann et al., 2007	d = .26
N = 56 Studien	

Effektiv sind nach S3-Leitlinien

"Psychoonkologische
Diagnostik, Beratung und
Behandlung von erwachsenen
Krebspatienten"
(Leitliniengroggamm Onkologie (DKG, DKH)

(Leitlinienprogramm Onkologie (DKG, DKH, AWMF; 2014)

- Einzel- und Gruppentherapie
- Entspannung
- Psychoedukation
- Paarintervention



Psychoonkologische Versorgung (S3-Leitlinie)

- Information über psychoonkologisches Angebot
- routinemäßiges Screening
 - psychosoziale Belastung? (ggf. weiterführende Diagnostik)
 - Bedürfnis des Patienten?
- integrierte, gestufte Versorgung
 - bei Bedürfnis: Beratung, Psychoedukation, Entspannungsverfahren
 - bei Indikation (und Bedürfnis): Psychotherapie, Pharmakotherapie

Leitlinienprogramm Onkologie (DKG, DKH, AWMF); 2014

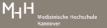


Einzel-/Gruppentherapie • KVT-Techniken • Progredienzangsttherapie Paaransätze • Seite an Seite

Therapeutenmerkmale

- medizinisches Grundwissen der jeweiligen Erkrankung
 - Kenntnisse über die Fachausdrücke
 - medizinische Verläufe
 - Wissen über Auswirkungen von k\u00f6rperlichen Ver\u00e4nderungen auf Psyche
- Transparenz über therapeutische Interventionen
 - auch Austausch zwischen Therapeut und Ärzten
- Respekt vor den Entscheidungen und Überlegungen des Patienten, so ungewöhnlich sie auch erscheinen mögen
- Eigene Angst aushalten und nutzen

nach Waadt et al., 2011







Prof. Dr. T. Zimmermann

Unterstützendes Gesprächsverhalten



- Warum ist Kommunikation so wichtig?
 - Es ist ein weitverbreiteter Irrtum, dass glückliche Paare sich Wünsche von den Augen ablesen können
 - Glückliche Paare zeichnen sich vielmehr dadurch aus, das sie möglichst oft miteinander über ihre Gefühle und Gedanken reden

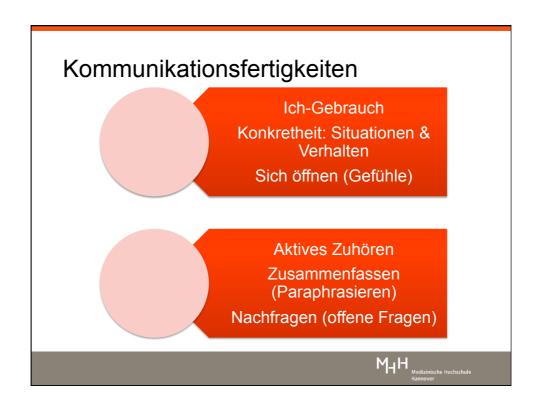


Warum ist es wichtig über krebsrelevante Themen miteinander zu sprechen?



- Krebsrelevante Gespräche finden <u>hauptsächlich</u> mit dem Partner statt (Robbins et al., 2014)
- Achtung: "protective buffering"
 - nicht-erkrankte Partner verstecken ihre innersten Gefühle, um den erkrankten Partner nicht zu belasten
 - bessere Anpassung, wenn Verbundenheit und N\u00e4he neu bestimmt werden unter Einbezug von Themen wie Krankheit, ihre Bedeutung und mögliche Bedrohung durch einen Verlust (Robbins et al., 2014)
- Auf die richtige Balance kommt es an!
- Unterstützendes Gesprächsverhalten kann man üben!





Seite an Seite: Wirksamkeitsstudien (RCTs)



Studie "Seite an Seite I" (DFG; 3 Jahre)



- 7 Wochen nach Diagnosestellung
- Seite an Seite vs. Psychoedukation
- *N* = 72 Paare
- Studie "Seite an Seite II" (Wilhelm Sander-Stiftung; 2,5 Jahre)



- nach Abschluss der medizinischen Behandlung
- Screening auf Belastung (individuell oder dyadisch)
- Seite an Seite vs. PMR
- -N = 45 Paare



Fazit "Seite an Seite"



- Kurzfristige Effektivität beider Interventionen ("Seite an Seite" und PMR) in Bezug auf die Reduktion der individuellen Belastung
- Allerdings scheint die partnerschaftliche
 Funktionsfähigkeit eher durch eine Intervention mit
 partnerschaftlichen Komponenten wie "Seite an
 Seite" beeinflusst zu werden



Ausblick

- Fortschritte der medizinischen Diagnostik und Behandlung
 → Steigerung des Langzeitüberleben von Tumorpatienten
 - psychische Faktoren rücken zunehmend in den Fokus
- Angemessene <u>Erfassung</u> psychischer Belastungen bei Patient(in) und Angehörigen → Interventionen <u>individuell</u> zuschneiden
- Interventionen sollten den <u>Bedürfnissen</u> von Patient(in) und Angehörigen entsprechen
 - Setting (ambulant vs. stationär)
 - Zeitpunkt (während der med. Behandlung vs. danach)
 - Art (Einzel-, Gruppen-, Paar- oder Familienintervention)
 - Ebene (universell, selektiv oder indiziert)



Ausblick (II)

Ich habe Krebs und bin doch nicht verrückt!

- Schwelle für die Inanspruchnahme senken
 - Gesellschaftliche Stigmatisierung abbauen
 - Aufklärung über Psychoonkologie
 - Transparenz über Interventionen
- Psychotherapeutische Angeboten im <u>sozialen</u>
 <u>Kontext</u> des PatientInnen
 - keine künstliche Trennung zwischen Patient(in),
 Partner(in) und Kind

